

BEZWAARSCHRIFT/ ZIENSWIJZE M.B.T. HET RAADSBESLUIT KOERS MFA VIERLINGSBEEK D.D. 1 APRIL 2021

Samenvattend de kernpunten van het bezwaar

Het gemeenschappelijk uitgangspunt is conform wens en beleid van de gemeente het realiseren van een toekomstbestendige gemeenschapsvoorziening voor de bevolking van Vierlingsbeek. Een gemeenschapsvoorziening in de vorm van een Multi Functionele Accommodatie (MFA) waar tevens alle verenigingen een onderdak zouden kunnen vinden.

Dit laatste met uitzondering van het JOC/Gryphus die conform besluit van uw gemeente een status aparte had verkregen. Met het op de markt komen van de Laurentiuskerk én de mogelijke huuropzegging ingaande medio 2022 door de eigenaar van zalencentrum Concordia aan de verenigingen-huurders, is bovenstaande door de dorpsraad in 2019 voortvarend opgepakt.

In een tot op heden, in communicatie met uw gemeente, moeizaam verlopen proces is door uw gemeenteraad op 1 april 2021 een besluit terzake genomen. Dit besluit maakt het voor de initiatiefnemers, de bevolking met zijn verenigingen onmogelijk bovengenoemde doelstelling, binnen de in dit besluit genoemde voorwaarden tot medewerking van de gemeente, te realiseren.

In ogeschouw nemend het eerder besluit inzake het JOC/Gryphus en niettegenstaande onzekerheden, met name (financiële) effecten voor hun vereniging en hun leden, hebben tot op heden, 30 verenigingen/ organisaties een intentieverklaring ondertekend en toegezegd in beginsel na realisatie hun intrek te willen nemen in de MFA-Laurentiuskerk. Daarbij ook nog eens 8 die akkoord gaan mits er duidelijkheid zou zijn qua prijzen. De KBO, afdeling Vierlingsbeek - Groeningen als hoofdhuurder (gemiddeld 23 uur per week) van de Joffershof en het bestuur van de Joffershof zelf, alsmede een aantal KBO-gerelateerde organisaties hebben niet getekend, zoals Zonnebloem. SWOGB is een van de 8 die er positief instaan, maar mits

Anders dan in de huidige situatie (de Joffershof in eigendom van de gemeente) waarbij de gemeente alle onderhoud en eigenaarslasten voor haar rekening neemt en bovendien het pand om niet in gebruik geeft aan de stichting Joffershof, die ten behoeve van een sluitende exploitatie huurpenningen en bar opbrengsten kan behouden, is de gemeente niet bereid middels subsidie bij te dragen in de kosten van (groot) onderhoud, eigenaarslasten en dus in de exploitatielasten van de nieuw op te richten gemeenschapsvoorziening. Bovendien is op voorhand de gemeentelijke investeringsbijdrage gemaximeerd op een bedrag waarbij is bekend dat dit, ondanks de eigen substantiële financiële inspanningen van de bevolking, volstrekt ontoereikend is. Gevolg hiervan is dat er een onoverbrugbaar financierings- en exploitatie tekort ontstaat. In de visie van de dorpsraad wordt door de gemeente geen recht gedaan aan het beleidsmatig gelijkheidsbeginsel. De eigendomssituatie voor het toekennen van subsidie (financieringslasten en exploitatielasten) mag in dit verband immers geen leidend uitgangspunt zijn. Dit onderdeel van uw besluit maakt op zich al een eind aan de uitvoerbaarheid van het plan. Immers om onder deze omstandigheden een sluitende begroting te verkrijgen is voor de gebruikers, zeker voor sociale grootverbruikers zoals de KBO (1200 uur huur op jaarbasis), ten opzichte van de huidige situatie een onverantwoorde en niet op te brengen hoge huur- en consumptieprijzen niet haalbaar.

1. In punt 1d van uw besluit komt u tot de conclusie dat er onduidelijkheden zijn over de bouwkundige staat van de kerk en over de verwerking van eisen/wensen. Dat dien ten gevolge nader onderzoek nodig is teneinde zekerheid te verkrijgen over de investeringslast. Tegelijkertijd stelt u onder punt f van uw besluit als voorwaarde voor het verlenen van de voor dit nader onderzoek benodigde subsidie ad 25.000 euro dat alle verenigingen op voorhand akkoord gaan met huurpenningen en consumptieprijzen waarvan de hoogte, gelet op het onder 1 gestelde, mede afhankelijk is van de investeringslasten die in de exploitatie dienen te worden meegenomen. De dorpsraad is dan ook van mening dat de subsidie van 25.000 euro voor het gewenste nader onderzoek losgekoppeld dient te worden van de onder punt 1f van uw besluit genoemde voorwaarde.
2. Met verbazing hebben wij, net als het bestuur van JOC/Gryphus kennis genomen van een, tijdens dit proces, gewijzigde visie van de gemeente. Plotseling is zonder enig overleg door uw besluit (1 h) de verleende status aparte ingetrokken. Onnodig te zeggen dat de dorpsraad hiermee is overrompeld en deze handelwijze afkeurt. De vraag kan worden gesteld of door de gemeente de grenzen van behoorlijk bestuur niet zijn overschreden.
3. Bij de voorwaarde onder 1 c kan de vraag worden gesteld of het rechtmatig is dat de gemeente deze voorwaarde stelt. De dorpsraad is in ieder geval de mening toegedaan dat aan haar deze eis, het bevorderen dat de middelen verkregen uit obligaties zoveel mogelijk omgezet dienen te worden in giften, niet mag worden gesteld. De obligaties zijn een privaatrechtelijke overeenkomst tussen partijen geborgd in een reglement obligatielening

Tot zover de hoofdpunten van onze bedenkingen en bezwaar.

De dorpsraad verzoekt bovenstaande mondeling nader toe te lichten en tijdens de zitting de gelegenheid te verkrijgen eventueel nieuwe elementen aan dit bezwaar toe te voegen.

Bij dit bezwaarschrift zijn 4 bijlagen toegevoegd. Deze dienen als onlosmakelijk onderdeel van dit bezwaarschrift te worden gezien en derhalve te worden meegenomen in uw meningsvorming uitmondend in uw besluit. Dit ervan uitgaande dat onze bedenkingen cq bezwaarschrift ontvankelijk zal worden verklaard.

Bijlage 1: wat er aan vooraf ging

Bijlage 2: relevante vragen aan de gemeente, opmerkingen en beschouwingen

Bijlage 3: korte weergave uitvoering punt 1.e,f,h inzake raadsbesluit koers MFA Vierlingsbeek

Bijlage 4: lijst van verenigingen/gebruikers die in beginsel gebruik willen maken van het MFA.

Bijlage 1:

Wat ging er aan vooraf:

Op termijn zou een gedwongen vertrek van verenigingen uit Concordia bij verkoop aan derden, hetgeen gedurende het haalbaarheidsonderzoek gerealiseerd leek te worden, te verwachten zijn. Daaraan gekoppeld enerzijds de wens van de gemeente alle verenigingen (met uitzondering van

JOC/Gryphus) in één gemeenschapsvoorziening onder te brengen en anderzijds de gerede twijfels of een voorziene verbouwing van het bestaande gemeenschapshuis Joffershof te Vierlingsbeek in voldoende mate functioneel en toekomstbestendig zou zijn. Dat dit niet het geval is, blijkt uit het door Laride uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek overduidelijk. In dezelfde periode zou de in 2016 aan de eredienst onttrokken Laurentiuskerk binnen afzienbare tijd op de verkoopmarkt komen. Op basis van voorgaande is door de dorpsraad Vierlingsbeek op 4 juni 2019 een verenigingsbijeenkomst georganiseerd waarbij bewoners en verenigingen van Vierlingsbeek zijn uitgenodigd. Deze bijeenkomst heeft geleid tot:

In september 2019 is aansluitend door de dorpsraad Vierlingsbeek een uit lokale vrijwilligers bestaande regiegroep ingesteld, met de opdracht om voor het einde van het jaar 2019 een onderbouwd advies en plan van aanpak voor een toekomstbestendige Multi Functionele Accommodatie (MFA) Vierlingsbeek aan te leveren.

Op 25 november 2019 is door de regiegroep een advies op een openbare bijeenkomst aan 225 dorpsbewoners gepresenteerd. Dit advies is mede gebaseerd op de door de regiegroep uitgevoerde schriftelijke inventarisatie en gevoerde gesprekken met de meeste betrokken geledingen. Daarbij is een overzicht gemaakt van de wensen en behoeften.

Het advies van de regiegroep wordt tijdens die bijeenkomst vrijwel unaniem door de aanwezige dorpsbewoners omarmd, inhoudende:

1. de beoogde renovatie en uitbreiding van de Joffershof, waarvoor reeds een investeringsbedrag van € 350.000,- blijkt te zijn gereserveerd, voldoet niet aan het beeld van een toekomstbestendige gemeenschapsvoorziening Vierlingsbeek. Het is niet reëel om met deze optie het plan voor een MFA-Vierlingsbeek als zodanig door de gemeente Boxmeer af te laten vinken;
2. Onderzoek naar de meest toekomstig bestendige oplossing voor een gemeenschapsaccommodatie in de vorm van een Multi Functionele Accommodatie (MFA) is nadrukkelijk gewenst. Hiervoor is een onderzoeksbudget van € 50.000 noodzakelijk. Dit om onafhankelijk en professioneel nader te laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een MFA-Vierlingsbeek. Dit onderzoek is inclusief concreet plan met financiering en exploitatie. Ook de integratie van de basisschool, kinderopvang, zorg voor met name ouderen (inloop, opvang en ontmoeting) en een gymzaal dienen onderdeel uit te maken van dit onderzoek.

Aansluitend worden hierover gesprekken gevoerd met de verantwoordelijk wethouder en volgt daarop geheel onverwacht een raadsvoorstel met bijbehorend besluit tot afwijzen van het door de dorpsraad c.s. gevraagde krediet voor het gewenste haalbaarheidsonderzoek naar een MFA te Vierlingsbeek d.d. 17 maart 2020. (**productie 1**).

De regiegroep heeft daarop aansluitend via gesprekken met alle afzonderlijke raadsfracties met succes bewerkstelligd dat er op 2 juli 2020 toch een, weliswaar 50% van het benodigde bedrag, krediet beschikbaar wordt gesteld voor een professioneel haalbaarheidsonderzoek naar een MFA-Vierlingsbeek. Dit op basis van een uiteindelijk breed door de gemeenteraad gedragen amendement met randvoorwaarden (**productie 2**).

Voorafgaande aan voornoemd besluit heeft de regiegroep aan de dorpsraad aangegeven haar werkzaamheden te beëindigen.

Na votering van een krediet is door de dorpsraad Vierlingsbeek voor het haalbaarheidsonderzoek een stuurgroep en een klankbordgroep als twee-eenheid geformeerd. De stuurgroep voert in het vervolgtraject de inhoudelijke regie v.w.b. het haalbaarheidsonderzoek en de klankbordgroep onderhoudt tijdens het traject de contacten met de gemeenschap en voorziet de stuurgroep gevraagd en ongevraagd op die wijze van advies. Als onafhankelijk deskundige wordt bureau Laride uit Veldhoven door de dorpsraad Vierlingsbeek gecontracteerd.

De basis voor het haalbaarheidsonderzoek wordt gevormd door de navolgende zaken:

- A. Op 25 november 2019 toont de gemeenschap zich, nu er zich een alternatief voordoet, op voorhand geen voorstander van de beoogde renovatie en uitbreiding van de Joffershof. Immers zijn er twijfels over onder meer de toekomstbestendigheid.
- B. Het ontbreekt aan een brede toekomstbestendige en samenhangende analyse en visie betreffende een gemeenschapsvoorziening ;
- C. De dorpsraad Vierlingsbeek wil het rijke sociale, culturele en maatschappelijke leven graag borgen in bij voorkeur één duurzaam en toekomstbestendige MFA, analoog aan een beoogde clustering, zoals de gemeente Boxmeer beleidsmatig voorstaat.
- D. Op dit moment is sprake van een redelijk versnipperd “landschap” aan (gedateerde) voorzieningen en zijn er zorgen omtrent de houdbaarheidsdatum en de instandhouding (op termijn) van een aantal voorzieningen in Vierlingsbeek. De gemeente is voorstander van clustering.

De stuurgroep MFA-Vierlingsbeek formuleert met Laride daarop specifiek de vraagstelling voor het haalbaarheidsonderzoek , die om invulling vraagt als volgt:

‘Hoe komen we (wel of niet) binnen de gestelde kaders (amendement) voor wat betreft een MFA tot de beste, meest duurzame, samenhangende, maakbare en betaalbare oplossing (scenario) voor de langere termijn waar ook (een zo groot mogelijk) draagvlak voor is vanuit de gemeenschap en die tegelijkertijd (zo veel mogelijk) recht doet aan ieders identiteit?’

Uiteindelijk wordt het eindresultaat “Haalbaarheidsonderzoek MFA-Vierlingsbeek, met als subtitel: een gedragen dynamiek, een samenhangende visie, een robuuste basis” in relatief korte tijd van 4 maanden en onder de moeizame omstandigheden als gevolg van COVID-19 op 28 december 2020 door Laride opgeleverd en door de stuurgroep aan de dorpsraad aangeboden (**productie 3**).

Tussentijds is aan het college en de gemeenteraad in het kader van de behandeling begroting 2021 door de dorpsraad bijzondere aandacht gevraagd voor de lopende MFA-problematiek in samenhang met die begroting bij schrijven van 28 oktober 2020 (**productie 4**).

Op 6 januari 2021 wordt het eindresultaat van voornoemd haalbaarheidsonderzoek formeel door de dorpsraad Vierlingsbeek geaccordeerd. Daarbij wordt geconstateerd dat sprake is van een gedegen en breed gedragen rapport. Het rapport wordt mede op basis van dat “grondige fundament” aansluitend formeel richting gemeenschap ontsloten en aan de gemeente aangeboden met bijbehorende aanbiedingsbrief (**productie 5**).

Op 2 februari 2021 wordt het rapport en de aanbiedingsbrief via een zoommeeting eenmalig besproken met de verantwoordelijk wethouder op haar uitnodiging. Aansluitend wordt op 3 februari 2021 door de gemeente een korte weergave van het gesprek en een aantal vragen ter zake aan de dorpsraad Vierlingsbeek voorgelegd. Dit met het verzoek tot beantwoording uiterlijk 1 maart 2021 (**productie 6**). Deze vragen zijn, zo wordt door de gemeente gesteld, bedoeld voor een niet openbare (werkbijeenkomst van de gemeenteraad over dit onderwerp op 11 maart 2021. Wat de reden is voor een besloten vergadering over een gemeenschapsvoorziening is voor de dorpsraad een raadsel.

Naar de dorpsraad heeft begrepen, wordt er door het college voor deze bijeenkomst een voor de dorpsraad onbekend vertrouwelijk koersdocument aan de raadsleden aangereikt. Indien er daadwerkelijk een dergelijk koersdocument, waarvan aan de dorpsraad de inhoud wordt onthouden, aanwezig en besproken is, dan wordt door het niet vrijgeven van cruciale informatie het werk van de dorpsraad ernstig negatief beïnvloed.

Vragen van de gemeente gericht aan de dorpsraad om nadere verduidelijking zijn als zodanig in ieder geval met meerdere bijlagen binnen de gestelde termijn door de dorpsraad Vierlingsbeek richting gemeente beantwoord (**productie 7**).

Tegelijkertijd heeft de dorpsraad op eigen initiatief voor de afzonderlijke raadsleden, voorafgaande aan de geplande werkbijeenkomst, een zoommeeting belegd op 8 maart 2021. Voorafgaand zijn de vragen en antwoorden aan de afzonderlijke raadsleden toegezonden (**productie 6 en 7**). In de meeting zijn de raadsleden in de gelegenheid gesteld om daar waar nodig vragen te stellen en/of is getracht nog levende onduidelijkheden weg te nemen.

Ondanks het verzoek om na de werkbijeenkomst elkaar over en weer te informeren over de resultaten van de werkbijeenkomst als opmaat naar enige besluitvorming, wordt daaraan door de gemeente geen gehoor gegeven. Het resultaat is dat de dorpsraad voor een voldongen raadsvoorstel tot bepalen koers MFA Vierlingsbeek d.d. 16 maart 2021 wordt gesteld (**productie 8**).

Om toch tot enige gedachtewisseling over, en mogelijke nuancering/bijsturing van het raadsvoorstel te komen, heeft de dorpsraad Vierlingsbeek de afzonderlijke raadsleden voorafgaande aan besluitvorming, wederom op eigen initiatief uitgenodigd voor een “bespiegeling” op locatie in de voormalige Laurentiuskerk te Vierlingsbeek op 29 maart 2021.

Uiteindelijk wordt voornoemd raadsbesluit op 1 april 2021 geamendeerd vastgesteld (**productie 9**).

Het uiteindelijke besluit wordt, vevat in een schrijven van het college van burgemeester en wethouders aan de dorpsraad Vierlingsbeek d.d. 9 april 2021 met kenmerk Z/19/700176 D/21/1015394, aangereikt (**productie 11**).

Bijlage 2:

Een aantal relevante vragen, opmerkingen/beschouwingen:

Het raadsvoorstel en dus het daaruit voortvloeiende raadsbesluit heeft naar de mening van de dorpsraad, onder verwijzing naar het voorgaande tot een eindresultaat gebracht waarvan de uitkomst, zonder aanpassingen, per saldo zorgt zoals betoogd voor onoverbrugbare implicaties in de realisatie van een gemeenschapsvoorziening in de voormalige kerk.

De vraag lijkt dan ook legitiem of de gemeente Boxmeer het plan als resultaat van onderzoek door het bureau Laride, realiseren van een toekomstig bestendige gemeenschapsaccommodatie (MFA) in de voormalige Laurentius kerk nog wel positief gezind is? Of dat de gemeente uiteindelijk toch voorstander is van het verbouwen van de Joffershof en derhalve het status quo wenst te handhaven.

A. In opdracht van de dorpsraad Vierlingsbeek is, op basis van het amendement dat door de raad is vastgesteld op 2 juli 2020, een gedegen haalbaarheidsonderzoek MFA-Vierlingsbeek uitgevoerd;

B. Dit haalbaarheidsonderzoek concludeert volstrekt helder en gemotiveerd, dat een gewenst MFA-Vierlingsbeek in/bij de voormalige Laurentiuskerk in Vierlingsbeek de meest voor de hand liggende en gewenste optie is, welke op basis van een zorgvuldige en transparante dialoog door vrijwel de gehele gemeenschap is onderschreven en wordt gedragen;

C. Het is en blijft een taak van de dorpsraad/gemeenschap om SAMEN MET DE GEMEENTE middels het scheppen van voorwaarden daartoe het draagvlak binnen de gemeenschap voor het gewenste MFA-Vierlingsbeek verder te optimaliseren;

- D. Een MFA, zoals in het haalbaarheidsonderzoek wordt aangegeven, omvat meer dan een clustering van sociaal-culturele activiteiten. Ook maatschappelijke activiteiten worden daaronder geschaard. In dit kader is er gesproken over het mogelijk op een later tijdstip -de stip op de horizon- ook het basisonderwijs, IKC en jongerencentrum JOC/Gryphus in c.q. (aangrenzend aan) de MFA te integreren (verdere optimalisatie genoemd);
- E. De beoogde renovatie/uitbreiding van de locatie Joffershof, zoals het haalbaarheidsonderzoek ook motiveert, voor nu en zeker niet op termijn als MFA-locatie kan worden aangemerkt en dus afvalt;
- F. Alle kernen van de gemeente Boxmeer naar de mening van de gemeente recht hebben op een "gemeenschapsvoorziening", die als basisvoorziening wordt aangemerkt;
- G. Daarbij naar de mening van de gemeente een zo optimaal mogelijke clustering van functies moet worden nagestreefd;
- H. De gemeente derhalve een voorstander is van MFA-ontwikkelingen;
- I. Deelt de gemeente mening van de dorpsraad dat uit oogpunt van rechtsgelijkheid en in termen van uniform geldend gemeentelijk beleid en op basis van een goede collectieve borging voor subsidiëring in investerings- en exploitatielasten niet uitmaakt of een dergelijke voorziening eigendom is van de gemeente dan wel van de gemeenschap; Dit zeker nu de gemeente aangeeft niet als (mede-) eigenaar te willen optreden.
- J. Deelt de gemeente de mening van de dorpsraad dat het van weinig realiteitszin zou getuigen indien de gemeenschap en de gemeente impliciet worden opgezaald met een voorziening, die niet op een gangbare en valide wijze exploitabel is.

Bijlage 3:

Korte weergave uitvoering punt 1.e,f,h inzake raadsbesluit koers MFA Vierlingsbeek

Op grond van het raadsbesluit 1.e en 1.h waarin als voorwaarde wordt gesteld dat de huurovereenkomst met het JOC/Gryphus na realisatie van het MFA in de Laurentiuskerk zal worden beëindigd en het Joffershof vanaf opening MFA niet langer beschikbaar zal zijn als gemeenschapsvoorziening heeft een afvaardiging van Dorpsraad Vierlingsbeek en Kerngroep MFA (i.o.) in week 15 en 16, gesprekken gevoerd met de besturen van deze beide organisaties. Ook is toen besloten om met het bestuur van KBO een gesprek te voeren aangezien zij duidelijk te kennen gaven geen gebruik te willen maken van het toekomstig MFA.

Door de regiegroep en onderzoeksburo Laride zijn al in een eerder stadium (2019 en 2020) gesprekken met bovenstaande besturen gevoerd.

Op grond van het raadsbesluit 1.f heeft dorpsraad Vierlingsbeek/kerngroep MFA (i.o.) in week 18 tot week 21 alle mogelijke (hoofd) gebruikers uit Vierlingsbeek en Groeningen benaderd met de vraag of zij een intentieverklaring willen ondertekenen waarin zij aangeven om bij realisatie en na opening van het MFA Vierlingsbeek-Groeningen haar (verenigings)activiteiten te doen plaatsvinden in het nieuwe MFA. Iedereen is daarbij ook uitgenodigd voor een toelichtend (coronaproof) gesprek als mogelijke toekomstige gebruiker van het MFA in/bij Laurentiuskerk te Vierlingsbeek.

Het merendeel van deze verenigingen/stichtingen met name de toenmalige gebruikers van Zalencentrum Concordia en de Joffershof zijn eind 2019 door de regiegroep benaderd om hun wensen kenbaar te maken voor de nieuwe MFA.

Resultaten van bovenstaande activiteiten:

- Op de oproep aan mogelijke toekomstige gebruikers hebben we 46 reacties ontvangen.
- Met 12 verenigingen/organisaties is op verzoek een toelichtend gesprek gevoerd. (Dansgarde, Harmonie, Carnavalsvereniging, ZEV, Groeningskoor, Vondel, Smartlappenkoor, Oude schoenendoos, De Herberg, Alles Bijeen, SWOGB, Spring). N.a.v. de toelichtende gesprekken hebben 10 verenigingen de intentieverklaring ondertekend.
- 30 verenigingen/organisaties hebben een intentieverklaring ondertekend. (zie bijlage)
- 6 verenigingen/organisaties hebben expliciet aangegeven geen gebruik te willen maken van het toekomstig MFA in de Laurentiuskerk. De KBO wil in het Joffershof blijven. JOC/Gryphus wil in de bestaande locatie aan de Grotestraat blijven.
- 8 verenigingen/organisaties willen/kunnen de intentieverklaring niet ondertekenen omdat niet duidelijk is wat de toekomstige huur en consumptieprijzen worden.
- Alles Bijeen (huidige commerciële gebruiker Joffershof) wil geen intentieverklaring ondertekenen maar heeft wel de bereidheid uitgesproken om verder mee te willen denken. Spring kinderopvang wil graag aansluiten als de basisschool ook integreert in/bij MFA.

Korte samenvattende weergave van de gesprekken:

De inzet van de gesprekken was om nadere toelichting te verstrekken over het raadsbesluit en het mogelijke proces wat volgt indien de MFA-ontwikkeling verder gaat.

De eerste stap hierbij is dat er samen met een architect en de toekomstige gebruikers een plan van eisen wordt opgesteld van waaruit door een architect een voorlopige schets wordt gemaakt. Ook kan dan duidelijkheid gegeven worden over mogelijke huurprijzen.

Diverse verenigingen hebben tijdens de gesprekken al globaal aangegeven wat hun wensen zijn wanneer zij gebruik gaan maken van de MFA. Over het algemeen ziet men veel kansen in de mogelijkheden van het gebouw de Laurentiuskerk, met name omdat het een karakteristiek gebouw is en zeer centraal gelegen is in het centrum. Daarbij wordt aangegeven dat het kerkgebouw niet voor niets is aangekocht middels obligaties van vele mensen.

Er zijn vier punten van zorg die bijna in alle gesprekken aan bod zijn geweest:

1. De financiële onzekerheid

Diverse verenigingen betalen nu een zeer beperkte of helemaal geen huurprijs bij de huidige accommodatie waarvan zij gebruik van maken en zij vragen zich af of ze de toekomstige huurprijs wel kunnen betalen.

2. Gelijktijdig gebruik maken van MFA

De vraag leeft of er in de nieuwe MFA door meerdere verenigingen gelijktijdig gebruik gemaakt kan worden B.v. de harmonie en het smartlappenkoor repeteren op dezelfde avond.

3. Opslagmogelijkheden

Enkele verenigingen hebben nu een (gratis) grote opslagplek in de kelder bij Zalencentrum Concordia, zij vragen zich af of deze opslagplaats ook te realiseren is in de kerk.

4. Twee of driespalt in het dorp

Men betreurt het gegeven dat er in het dorp door de voorwaarden die in het raadsbesluit zijn vermeld met name t.a.v. JOC/Gryphus er een tweespalt in het dorp lijkt te ontstaan.

Bijlage 4:

lijst met verenigingen-gebruikers die in beginsel hebben toegezegd gebruik te zullen maken van de MFA.

Onderstaand de lijst met verenigingen/gebruikers die wel of geen gebruik willen maken van een MFA in de Laurentiuskerk.

Onder de kolom "intentieverklaring" staan verenigingen/gebruikers vermeld die daadwerkelijk wel of geen intentieverklaring hebben ondertekend waarin zij aangeven wel of geen gebruik te willen maken van een MFA in de Laurentiuskerk.

Onder de kolom "intentie" staan verenigingen/gebruikers vermeld die aangegeven hebben wel of geen gebruik te willen maken van een MFA in de Laurentiuskerk.

"ja mits" wil zeggen dat er geen intentieverklaring is ondertekend maar het initiatief wel te ondersteunen onder bepaalde voorwaarden.

In het opmerkingenveld staan de opmerkingen die geplaatst zijn door de verenigingen/gebruikers.

Vierlingsbeek, 5 juni 2021

	Vereniging	intentie	intentieverklaring	Opmerking
1	Basisschool Laurentiusshof	ja	ja	zie intentieverklaring. Incidenteel gebruik, financieel vergelijkbaar met rest land van Cuijk
2	Bekse kroegtocht	ja	ja	n.v.t.
3	BHV	ja	ja	n.v.t.
4	Bibliobek	ja	ja	n.v.t.
5	Buurtvereniging De Vierlingh	ja	ja	n.v.t.
6	Carnavalsvereniging	ja	ja	n.v.t.
7	Dansgarde de Bekse Klinkertjes	ja	ja	onder voorbehoud dat het voor ons te betalen is. Wij willen niet onze contributie moeten verhogen omdat we in een nieuwe locatie gaan trainen.
8	Dansstudioflow	ja	ja	Als de huur aansluit bij wat er mogelijk is voor onze organisatie en de zaal zo ingericht is dat ik er gebruik van kan maken maak ik graag gebruik van de kerk. Ik ben ook al op vele verschillende multifunctionele plekken geweest, als jullie tips willen hoe je bepaalde zalen het beste kunt inrichten zodat er zoveel mogelijk mensen gebruik van kunnen maken laat maar weten dan kunnen we even in gesprek gaan.
9	De Bekse Breiladies	ja	ja	n.v.t.
10	DES	ja	ja	n.v.t.
11	Dorpsraad Vierlingsbeek	ja	ja	n.v.t.
12	EHBO club	ja	ja	n.v.t.
13	Evergreen	ja	ja	zie wensen regiegroep
14	Gitaarschool de gitarist	ja	ja	graag eigen lokalen
15	Groevie	ja	ja	n.v.t.
16	Harmonie de Herleving	ja	ja	wenslijst ingeleverd
17	Judoclub Randori	ja	ja	n.v.t.
18	Klarinetschool	ja	ja	n.v.t.
19	Ondernemersvereniging (OVRV)	ja	ja	n.v.t.
20	Oude schoenendoos	ja	ja	n.v.t.
21	Plus Verbeeten (pers. Bijeenkomsten)	ja	ja	n.v.t.
22	Schaakclub het gretig paard	ja	ja	Blijven liever in Joffershof
23	Sinterklaas	ja	ja	n.v.t.
24	Tennisvereniging	ja	ja	n.v.t.
25	Van Heure Zinge smartlappenkoor	ja	ja	zie wensen regiegroep
26	Volharding	ja	ja	Vanuit Volharding willen we dit project steunen, maar tekenen we de intentieverklaring alleen onder voorwaarde dat er geen enkele financiële-, contractuele- of andere bindende verplichting aan vast zit voor Volharding
27	VOVG	ja	ja	n.v.t.
28	Werkgroep 4 mei	ja	ja	Denk aan oorlogsminument
29	Zangvereniging Vondel	ja	ja	zie wensen regiegroep
30	Groeningskoor	ja	ja	n.v.t.
31	Bewegen voor ouderen SWOGB	ja	ja, mits	Zie SWOGB
32	werkgroep zorg voor later (SWOGB)	ja	ja, mits	zie SWOGB
33	kinderopvang Spring	ja	ja, mits	Jullie standpunt is begrijpelijk, immers school/ IKC zal pas in een later stadium toegevoegd worden. Wij hebben jullie benaderd, omdat wij zo veel mogelijk commitment van een breed scala aan partijen die evt. ooit gebruik zouden kunnen maken van een MFA willen hebben.
34	Ladys event (om de 2 jaar)	onbekend	ja, mits	Op dit moment is het voor ons nog niet duidelijk of er nog een Ladies Event gaat volgen. Dit heeft met meerdere factoren te maken. En kunnen daarom hier ook helemaal geen uitspraak over doen wat we zouden willen met het MFA.
35	SeniorWEB	ja	ja, mits	Uit uw informatie wordt niet duidelijk welke kosten de MFA gaat berekenen voor huur en consumpties. Het is daardoor erg moeilijk een positief besluit te nemen om de intentieverklaring te tekenen
36	SWOGB	ja	ja, mits	De SWOGB is een voorstander van een MFA in de voormalige Laurentiuskerk. De SWOGB (meestal insamenwerking met de KBO) is op dit moment een belangrijke huurder van het Joffershof* en wil dit in de toekomst voortzetten in de Laurentiuskerk. Echter, De SWOGB kan de intentieverklaring op dit moment niet ondertekenen omdat o.a. - niet voldaan is aan punt 1f zoals opgenomen in het besluit van de raad van de gemeente Boxmeer; - door het bovengenoemde besluit een negatieve invloed is op de geprognostiseerde exploitatierekening van het MFA; - onvoldoende/geen overleg heeft plaatsgevonden met belangrijke partijen (Joffershof en KBO) in Vierlingsbeek zodat er nog vele zaken onduidelijk zijn; - voor zover bekend er geen rekening is gehouden met activiteiten die buiten plaatsvinden.
37	Jeu de boules groep (SWOGB)	ja	ja, mits	zie SWOGB
38	Yoga (SWOGB)	ja	ja, mits	zie SWOGB
39	Alles Bijeen	nee	nee	willen wel meedenken over toekomst
40	JOC/Gryphus	nee	nee	niet eens met gestelde voorwaarde gemeente
41	Joffershof	nee	nee	gaan pas akkoord als overige verenigingen ook akkoord gaan
42	KBO	nee	nee	willen in Joffershof blijven
43	VIGRO	onbekend	nee	Hallo wij sinds een tijd een onderdeel van de kbo ,en zijn nog maar met een kleine groep.We liggen nu al zo lang stil ,dus het is maar de vraag of we met de dames weer door kunnen gaan. We liggen nu al zo lang stil ,dus het is maar de vraag of we met de dames weer door kunnen gaan.
44	Werkgroep koningsdag	nee	nee	gaan geen gebruik maken van een MFA
45	Zonnebloem	nee	nee	willen niet tekenen

