

Inspreektekst MFA te Vierlingsbeek, raadsvergadering 14 oktober 2021

Een aantal zaken die ik vandaag ga noemen heb ik tijdens de commissievergadering uitgebreid toegelicht, zoals o.a. leefbaarheid en urgentie. De tekst daarvan hebt u in uw stukken.

Dat er draagvlak is voor een MFA in de kerk blijkt wel uit de petitie "Zeg ja tegen een nieuw dorpshuis in Vierlingsbeek" die in een tijdsbestek van 4 dagen inmiddels 530 keer ondertekend is. Daarnaast zijn er 39 intentieverklaringen door verenigingen ondertekend die gebruik willen gaan maken van dit MFA. En bij het ondertekenen daarvan is geen enkele druk opgelegd. Men nam na het gesprek het formulier mee, dacht er nog over na, besprak het en besliste dan, wat zelfs iemand in uw raad kan beamen. Hier in dit huis van de democratie zou dit aantal van 39 toch meer gewicht in de schaal moeten leggen dan correspondentie van één vereniging?

Als een van de redenen om Vierlingsbeek het gevraagde bedrag van € 2.500.000 niet toe te kennen wordt de vergelijking met beschikbaar gestelde bedragen van andere dorpen genoemd, gebaseerd op enkel de hoogte van het bedrag. Deze vergelijking gaat echter mank. Immers niet elk dorp heeft behoefte aan of beschikt over een even groot en/ of gelijk gebouw, elk met een ander prijskaartje. Vandaar dat ik een andere invalshoek gekozen heb, een berekening op basis van het aantal inwoners*.

Situatie per 15 oktober

Holthees € 1.400.000 : 0546 inwoners = € 2564 per inwoner**

Sambeek € 1.050.000 : 1742 inwoners = € 0603 per inwoner

Groeningen € 0.137.300 : 0484 inwoners = € 0283 per inwoner

Beugen € 1.325.000 : 1883 inwoners = € 0704 per inwoner***

Gezien de huidige situatie in Groeningen, waar een eigen gemeenschapsvoorziening nagenoeg uit zicht is, noem ik hier beide dorpen samen. Vierlingsbeek en Groeningen samen hebben 3043 inwoners.

€ 2.500.000 : 3043 = € 822 per inwoner. Gezien de stijging van bouwkosten, naar verluidt zo'n 40% is dit in vergelijking met Beugen (€ 704 per inwoner) geen irreëel getal.

Daarnaast heeft de gemeente gedurende inmiddels 38 jaar weinig tot geen investeringen hoeven te doen in het huidige gemeenschapshuis, dat, mocht u vandaag groen licht geven voor een MFA in de kerk, nog zeker 2 jaar mee moet gaan. €2.500.000 Investeren in een gebouw dat weer 40 jaar meegaat, betekent € 62.500 op jaarbasis.

En dan nog een vergelijking. U gaat vandaag beslissen, overigens om zeer plausibele redenen, om bijna 2.000.000 te investeren in een school met een afschrijvingstermijn van 25 jaar. Dat betekent € 80.000 per jaar.

Al grasduinend in de notulen van deze nu aflopende raadsperiode heb ik de zoekwoorden Vierlingsbeek en krediet ingegeven. Dan zie ik dat er in 2018 een krediet van € 95.000 is verstrekt t.b.v. aankoop grond bij 't Hulder. En daar houdt het mee op. Datzelfde heb ik ook gedaan met als zoekwoord de andere kerkdorpen en dan kom ik tot de schrikbarende ontdekking dat er zeer grote, zelfs exorbitante verschillen zijn. Het paradoxale is dat schijnbaar in deze gevallen WEL gekeken wordt naar wat nodig geacht wordt en niet naar wat anderen NIET gekregen hebben, terwijl bij MFA-

Vierlingsbeek gekeken wordt naar wat anderen WEL gekregen hebben en NIET naar wat nodig geacht wordt.

En hoe paradoxaal is de uitspraak van een fractievoorzitter die nu telefonisch verklaart dat 2.5 miljoen niet genoeg zal zijn, nota bene initiatiefnemer van een amendement dat slechts 1 miljoen beschikbaar wilde stellen. Die ook verklaart dat er deskundigen geraadpleegd zijn die de haalbaarheid in twijfel trekken, terwijl er al sinds januari een haalbaarheidsonderzoek ligt en sinds september een ontwerp en investeringsbegroting ligt van een architectenbureau dat ook voor de gemeente meerdere opdrachten uitvoert en/ of uitgevoerd heeft. Welke deskundigen en welk rapport is te overleggen? Maar wordt hier niet dezelfde denkfout gemaakt als de antievaxxers doen? Goede argumenten links laten liggen en dat ene groot opblazen?

Een heikele financiële kwestie bleek aanvankelijk echter de dekkingsmogelijkheid te zijn. Echter op het eind van de commissievergadering kwam wethouder Hendriks met een verrassende wending door te stellen dat zij de benodigde gelden gevonden had. Ik citeer: "Ik zeg u toe dat ik in mijn hoofd creatief denk en dat u gaat bepalen wat het bedrag is." Maar is dit niet de omgekeerde wereld? Had de wethouder niet moeten zeggen: "Op basis van mijn creatief denken kom ik zo spoedig mogelijk met een onderbouwd voorstel." En is kernendemocratie ook om als gemeente in gezamenlijkheid met de vrijwilligers in de dorpen tot een acceptabel voorstel te komen? Om hen te helpen daarmee?

Buiten MFA-Vierlingsbeek neemt u nog besluiten waarmee in totaal zo'n € 7.500.000 gemoeid is. Zou de wet ARHI in deze gevallen ook nog roet in het eten kunnen gooien? Bij MFA-Vierlingsbeek zou dat niet het geval moeten zijn. Na goedkeuring van plannen in Langenboom en een forse investering in het nog vrij jonge gebouw Oelbroeck zullen in ieder geval 2 gemeentes niet anders kunnen dan meegaan. Gaan de andere gemeentes ook mee op basis van urgentie dan is aan de O van overeenstemming voldaan. Door de urgentie wordt ook voldaan aan de O's van onoverkoombaar en onuitstelbaar. Overleg is er in alle mogelijke sessies en samenstellingen in ruime mate geweest. Aan de voor de provincie wezenlijk voorwaarden is mijn inziens voldaan. Maar uw raad doet de aanneme dat het niet over de Bühne getrokken kan worden, echter zonder daarvan overtuigend bewijs te leveren. Terwijl een raad bevoegd is en blijft om besluiten te nemen en waar een wil is, is een weg.

Als er nu geen besluit genomen wordt dan weten we als initiatiefgroep niet hoe nu verder. Raad, wij zijn ten einde raad en u aan het einde van de raadsperiode. De broze kurk zit bij ons weliswaar nog op de fles, maar de geest dreigt te ontsnappen.

Uitstel nu betekent een lange periode zonder geschikte gemeenschapsvoorziening in Vierlingsbeek. En een anders uitvallend besluit kent geen winnaars, enkel één grote verliezer, de gemeenschap van Groeningen en Vierlingsbeek. Wilt u daarmee afsluiten?

Maarten Berbers,

Voorzitter Dorpsraad Vierlingsbeek

* Bron kengetallen gemeente Boxmeer 01012020

** Voor Smakt zal ook Venray substantieel extra bijdragen

*** + inclusief latere aankoop appartementen Mooiland